CORPS LÉGISLATIF.

CONSEIL DES CINQ-CENTS.

Case FRC 20293

MOTION D'ORDRE

DE LAFARGUE (de la Gironde);

Sur la police des cimetières & des inhumations.

Séance du 14 frimaire an 7.

Représentans du peuple,

L'insuffsance du mandat donné à votre commission des institutions républicaines, l'importance & l'urgence du sujet, ses liaisons intimes avec la police générale que vous voulez rétablir; tout me fait un devoir d'appeler un instant vos regards sur la police particulière des cimetières & des inhumations.

Le silence des lois nouvelles, la désuétude dans laquelle sont tombés les reglemens anciens, compromettent journellement la salubrité de l'air. Un spectacle hideux & immoral frappe depuis long-temps les yeux des Français;

l'état civil des familles, leur fortune, leur sûreté sont menacés dans l'avenir; le sacerdoce régit encore un domaine civil; enfin la plus antique, la plus naturelle & la plus utile des institutions semble être proscrite parmi nous.

Que faut-il cependant pour remédier à ces abus nombreux & graves? un mot de vous, représentans du peuple : ce n'est pas un point controversé qu'il faut décider, des principes combattus qu'il faut rétablir. A cet égard, l'opinion de tous les législateurs, les usages de tous les peuples, sont uniformes. Tous les écrivains qui ont examiné l'économie politique dans ses détails sont parvenus aux mêmes résultats.

Fortement convaincu qu'il suffit, citoyens collègues, de vous indiquer le bien qu'il reste à faire pour exciter votre zèle, j'ai pensé que si vous avez à remplir cette lacune dans la législation, c'est que la plupart de vous avez supposé, ainsi que nos prédécesseurs, que les anciens réglemens étoient uniformes, généraux, & scrupuleusement exécutés; c'est que vous n'avez-pas été frappés des tableaux affligeans qu'offrent trop souvent les cantons ruraux de la République. Vous les produire est une tâche pénible, mais utile.

Quand la superstition prescrivoit d'amonceler les cadavres dans les lieux destinés à la réunion des vivans; quand, pour s'associer à la gloire des martyrs, le mourant ordonnoit de creuser sa tombe (1) à côté de leurs cénotaphes : alors peut - être il eût été nécessaire de prouver que les cimetières déterminent l'insalubrité de l'air, exhalent un méphitisme dévastateur & pestilentiel, capable de moissonner en peu de temps des générations entières. La saine physique a depuis long-temps détruit ce préjugé suneste. Dans plusieurs parties de la République, la pratique s'est mise d'accord avec la théorie, mais peut-être en ce point seulement.

La cause du mal n'a été en effet qu'imparfaitement dé-

⁽¹⁾ Fleury, Maurs des chrétiens, article 31.

truite. On a laissé à l'arbitraire, à l'ignorance, ou au moins aux convenances pécuniaires & locales, à déterminer le placement des cimetières: un respect puéril & cruel pour les habitudes & les préjugés superstitieux les a maintenus au centre de la population, au mépris des leçons & de l'exemple des peuples les plus éclairés, & même des premiers sectaires (1) dont en se complaît à être en toute autre chose les imitateurs serviles.... L'humanité, dont le nom a rempli jusqu'ici tant de volumes, n'a pu encore obtenir ce modique triomphe. Il est malheureux, citoyens collègues, qu'on neus ait laissé cette tâche à remplir.

Mais ce n'est pas en ce point seulement que l'intérêt public vous presse de faire cesser le silence des lois. L'é-loignement des cimetières devant avoir un terme, il ne vous paroîtra pas indisserent de leur assigner une position uniforme, telle que l'indique la nature des vents; véhicule puissant des vapeurs dont on ne peut empêcher totalement l'exhalaison, la direction ascendante de ces vents & seur intensité.— Je ne dois pas instruire des maîtres.

⁽¹⁾ Fleury, ubi suprà.

⁽²⁾ Ils faisoient anciennement partie du clergé, sous les noms de fossores, laborantes, opiatæ. Fleury.

que la nature semble conseiller; & ceux là, j'ose le dire, le légissateur doit les respecter. Il est temps que les Français cessent d'être jetés comme à la voierie; un des inoyens d'y réussir est la cloture des cimetières : j'en signalerai d'autres.

Presque par-tout la parcimonie & le lucre ont jalonné le terrein destiné aux inhumations; il importe cependant de l'étendre en proportion du nombre des habitans, ou du terme moyen des décès. Ces proportions ne sont plus un problème à résoudre. La solution en a été donnée par un grand nombre de physiciens qui ont calcelé la durée de la Destruction de la substance animale; durée plus longue qu'on ne l'imagine, qui pourtant n'entre pas dans le calcul des folloyeurs.

Dans un grand nombre de communes on inhumoit autrefois dans plusieurs cimetières particuliers, à la décharge du cimetière commun. Ceux là sont supprimés, on n'a pas reculé les limites de ceux - ci, je laisse à calculer les malheureux

estets de cette imprévoyance.

Des savans, dont les noms feroient autorité (si une opinion devoit être autre chose qu'une présomption) proscrivent les plantations du fol des cimetières; des expériences postérieures à leurs écrits semblent prouver victorieusement contre leurs craintes: votre commission appréciera l'un & l'autre (1).

Prise sous le seul aspect de la salubrité, la discussion seroit imparfaite; il faut encore la confidérer sous ses rapports avec l'état civil des citoyens, & je provoquerai efficacement votre sollicitude à cet égard, en vous communiquant les ob-

servations que j'ai faites.

Ici, des officiers de l'état civil (peut-être trop distraits par d'autres fonctions administratives) au lieu d'aller constater

⁽¹⁾ Dans fa première circulaire sur les plantations, le ministre de l'intérieur propose, comme exemple à suivre, celui de Sully qui sie entourer les cimetières des campagnes de ces ormes superbes que le peuple appeloit, de son nom, des ROSNYS.

fur les lieux la réalité des décès, sont souvent forcés de se contenter de la déclaration qu'on leur en sait (1). Là, pour première formalité, le cadavre est remis à un ministre de culte, qui l'inhume & l'inscrit sur le nécrologe des sociétaires. Le simple habitant des campagnes (destiné à n'avoir long temps encore d'antre code que la routine) croit cette inscription suffisante. & néglige de se présenter à l'officier public; de là la facilité de la soustraction d'un citoyen, issue vaste ouverte au crime & an brigandage. La loi du 20 septembre 1792 remédie, me diraton, à cet inconvénient. Mais qui punira l'ignorance? qui punira la séduction? qui leur infligera les mêmes peines qu'aux forsaits intentionnés? un léger reproche, voilà ce qu'on est porté en ce cas à substituer aux rigueurs de cette loi.

Ailleurs, des parens fanatiques, qui croient le fable inanimé susceptible de fainteté ou de profanation, frémissant à l'idée de mêler les cendres de leur parent avec celles d'individus d'une autre opinion, les enfouissent en cachette, sans précaution & à l'insçu des magistrats: de là encore la facilité des soustractions & un germe abondant de dissentions

publiques & privées.

De leur côté, certains ministres de culte assignent des places privilégiées à leurs partisans, tandis que ceux qui les apprécièrent assez pour garder une raisonnable neutralité sont relégués par des mercenaires, & entasses avec une affec-

tation injurieule.

Si on juge ce que j'ai dit d'après ce qui se pratique dans les grandes cominunes, je strai, j'en conviens, taxé, au moins d'exagération; mais on ne dispute pas sur les faits, on les vétisse. Qu'on parcoure les cantons ruraux, on verra que ces saits ne sont pas seulement possibles ou vraisemblables, mais rigoureusement vrais.

Au demeurant, cette partie de la police des grandes com-

⁽¹⁾ Des dispositions relatives aux morts imparfaites ou apparentes ne seroient pas déplacées dans une loi additionnelle à celle du 20 septembre 1792 (v. ft.).

munes est-elle donc si exacte? J'ai présenté le tableau de ce qu'il falloit faire; si je peignois ce qu'on fait, certes, la

ressemblance ne frapperoit pas.

A la vérité, dans les grandes communes, l'acte extérieur de l'inhumation est un peu plus décent que dans plusieurs cantons ruraux; mais qu'il est loin d'avoir le caractère des institutions républicaines, qu'il est loin de présenter à l'œil une pompe auguste & sévère, & de provoquer à la méditation des idées morales! c'est un char banal, un deuil imparsait, mensonger & de commande; on cherche inutile-

ment les larmes de la piété filiale.

Je ne voudrois pas qu'on imitât la superstitieuse prodigalité des Egyptiens & leur supide idolâtrie. Les jugemens, quoique précoces, qu'ils portoient sur les morts pourroient séduire quelque optimiste; mais la République n'a pas dédaigné d'ériger des mausolées à ses désenseurs. Le Panthéon n'est-il pas comme un grand céramique des Grecs? tout le peuple français n'a - t - il pas été (comme il étoit pratiqué dans Rome antique) appelé à l'apothéose d'un héros? Pourquoi donc ayant reconnu aussi solemnellement le principe, le légissateur ne l'a-t-il pas appliqué à chaque citoyen? Pourquoi l'urne sunéraire n'est - elle plus entourée du respect des vivans & arrosée des larmes de la reconnoissance & de l'amitié?

L'institut national vient de donner un exemple de ce respect que je suis jaloux de rétablir & de régulariser; le Conseil trouve là un motif de plus pour compléter le code des insti-

tutions sociales.

Je demande que vous chargiez votre commission des institutions républicaines de vous faire un prompt rapport sur la police des cimetières & le mode des inhumations, considérés sous les divers points de vue sous lesquels je les ai envisagés.

A PARIS, DE L'IMPRIMERIE NATIONALE. Frimaire au 6.